*Załącznik nr 4 do Zarządzenia Nr…………..*

# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Dydaktyka języka angielskiego II-2 studia stacjonarne  – wykład+ćwiczenia+e-learning |
| Nazwa w j. ang. | TEFL methodology II-2 MA Year 2 sem 3 - II-2 – lecture+class e-learning module |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kod | MD II | Punktacja ECTS\* | 4\* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | Dr hab. Prof. UP. Joanna Rokita-Jaśkow | Zespół dydaktyczny  Dr Sabina Nowak – W i Ćw+e/l |

Opis kursu (cele uczenia się)

|  |
| --- |
| Celem kursu jest syntetyczne omówienie problemów dydaktyki języka obcego z naciskiem na czynniki wpływające na przyswajanie języka obcego. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Znajomość współczesnych tendencji w glottodydaktyce i adekwatnej terminologii |
| Umiejętności | Umiejętność przygotowania i przeprowadzenia lekcji z wykorzystaniem nowych metod, w tym ICT |
| Kursy | Dydaktyka języków obcych na poziomie licencjackim |

Efekty uczenia się

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | | | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| Student  W01 posiada pogłębioną̨ i rozszerzoną wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej w zakresie dydaktyki języka obcego, którą jest w stanie rozwijać́ i twórczo stosować w działalności profesjonalnej  W02 posiada pogłębioną̨ wiedzę i zrozumienie metod analizy, interpretacji, wartościowania i problematyzowania zagadnień́ właściwych dla wybranych tradycji, teorii lub szkół badawczych w zakresie przyswajania języka obcego | | | |  | | --- | |  |   K2\_W01  K2\_W05 |
| Umiejętności | | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych | |
| Student  U01 wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i użytkuje informacje z wykorzystaniem różnych źródeł oraz formułować́ na tej podstawie krytyczne sądy  U02 argumentuje w sposób merytoryczny z wykorzystaniem własnych poglądów oraz poglądów innych autorów, tworzy syntetyczne podsumowania | K2\_U01  K2\_U06 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| Student:  K01 prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga problemy związane z wykonywaniem zawodu | K2\_K02 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | ćwiczenia  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 30 |  | | 15 | |  | |  | |  | | 15 | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Ćwiczenia; organizacja hybrydowa  Telekolaboracja, praca typu projekt, aktywny udział w forum dyskusyjny online, prowadzenie i moderowanie forum online we współpracy z zespołem  W okresie zdalnego nauczania w czasie epidemii:  Zajęcia odbywają się w trybie synchronicznym online, na platformie MSTeams/Moodle.  Materiały przekazywane są studentom za pośrednictwem: MSTeams, platformy elearningowej Moodle, e-mail.  Studenci zobowiązani są do aktywnego uczestnictwa w zajęciach online.  Studenci oddają zadania za pośrednictwem platformy Moodle |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 | X |  |  |  |  | X | X | X |  |  |  |  | X  RDK |
| W02 | X |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |  |
| U01 | X |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  | X  RDK |
| U02 | X |  |  |  |  |  | X | X |  | X |  |  |  |
| K01 | X |  |  |  |  |  | X | X |  | X |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Refleksyjny dziennik kształcenia (**RDK**) (50p.)  Jeden projekt grupowy (20p.)  Jeden projekt indywidualny (20p.)  Aktywność (10p.)  100-92%: bardzo dobry (5,0) 91-84%: dobry plus (4,5) 83-76%: dobry (4,0) 75-68%: dostateczny plus (3,5) 67-60%: dostateczny (3,0)  Ilość prac zaliczeniowych w ramach RDK oraz szczegółowe warunki zaliczenia wyznaczane są przez prowadzącego zajęcia oraz są omawiane na początku kursu.  **W okresie nauczania zdalnego w czasie epidemii:**  Wymagane jest aktywne uczestnictwo w zajęciach online i systematyczne wykonywanie zadań. W przypadku nieobecności na zajęciach online z powodu choroby Studenta/tki, Prowadzący ustali indywidualnie zasady nadrobienia materiału. Nieobecność należy zgłosić Prowadzącemu najpóźniej w dniu zajęć. |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Forum dyskusyjne jest dostępne w określonych terminach (od data/godzina-do data/godzina). Prace pisemne muszą być terminowo wysłane. |

**Treści merytoryczne (wykaz tematów)**

|  |
| --- |
| Odwrócona klasa (ang. Flipped Classroom)  Portfolia językowe; Portfolio dla nauczycieli  Zintegrowane nauczanie przedmiotowo-językowe (ang. Content and Language Integrated Learning)  Nauczanie przez odkrywanie (ang. Inquiry-based Learning)  Rola korpusów językowych w glottodydaktyce (ang. Data\_Driven Learning)  Rola sfery afektywnej w glottodydaktyce; Kształtowanie relacji pomiędzy nauczycielem a uczniem.  Krytyczne myślenie i kreatywność w nauce języka obcego  Modele i praca metodą tutoringu  Praca z uczniem uzdolnionym językowo/dwujęzycznym  Tworzenie i cyfrowa dystrybucja treści dydaktycznych (ang. Creating and Sharing Content) |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| Harmer, J. (2012). *Essential Teacher knowledge. Core Concepts in English Language Teaching. pearson*  Felchicov, N. (2001). *Learning Together. Peer Tutoring in Higher Education*. London and New York: RoutledgeFalmer.  Lightbown, P. M., and N. Spada. (1993). *How Languages Are Learnt*. Oxford: OUP.  Richards J.C. & Renandya (2010). *Methodology in Language Teaching. An Anthology of Current Practice*. 14th printing. CUP. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| Brown, H.D. (1987). *Principles of Language Learning and Teaching*. London: Prentice-Hall International.  Ellis, R. (1985). *Understanding Second Language Acquisition*. Oxford: OUP.  Ellis, R. (1994). *The study of Second Language Acquisition*. Oxford University Press.  Fingas, B. et al. (2015). *Tutoring. Teoria praktyka studia przypadków*. [Wolters Kluwer Polska SA](https://ksiegarnia.pwn.pl/wydawca/Wolters-Kluwer-Polska-SA,w,710086657).  Johnsen, S. K (2011). *Identifying Gifted Students: A Practical Guide*. (2nd ed.) Waco Texas. Prufrock Press.  Muszyńska, B. Papaja, K. (2019) *Zintegrowane kształcenie przedmiotowo-językowe*. Warszawa. PWN.  Oxford, R. 1990. *Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know*. Boston: Heinle and Heinle Publishers.  Turula, A. 2010. *Teaching English as a Foreign Language. From Theory to Practice … and All the Way Back. Częstochowa: Wydawnictwo WSL.*  Ur, P., 1996. *A Course in Language Teaching*. Cambridge. CUP.  Willis, J. 1996. *A Framework for Task-Based Learning*. OUP. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ilość godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 30 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 30 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 10 |
| Ilość godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 10 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 20 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 10 |
| Przygotowanie do egzaminu | 10 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 120 |
| Ilość punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 4 |